**адвокатская палата московской области**

# Решение СОВЕТА

**№ 11/25-35 от 19 июля 2023 г.**

**О дисциплинарном производстве № 15-05/23 в отношении адвоката**

**Д.Е.П.**

На заседании Совета Адвокатской палаты Московской области (далее – «Совет») присутствуют члены Совета: Архангельский М.В., Галоганов А.П., Ильичев П.А., Логинов В.В., Лукин А.В., Мещеряков М.Н., Мугалимов С.Н., Пайгачкин Ю.В., Пешехонова Е.И., Светлова М.С., Свиридов О.В., Толчеев М.Н., Царьков П.В., Цветкова А.И., при участии Секретаря Совета – Царькова П.В.

Кворум имеется, заседание считается правомочным.

Совет, в отсутствие адвоката, рассмотрев в закрытом заседании дисциплинарное производство № 15-05/23,

**УСТАНОВИЛ:**

18.04.2023г. в Адвокатскую палату Московской области поступило представление первого вице-президента Толчеева М.Н. в отношении адвоката Д.Е.П., имеющего регистрационный номер ….. в реестре адвокатов Московской области.

Как указано в представлении, согласно докладной записке руководителя отдела кадрового обеспечения работы Совета и Квалификационной комиссии АПМО Хрустель И.В., адвокат Д.Е.П., в нарушение п.6 ст.15 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», более трех месяцев с момента отчисления из Щ. филиала Московской областной коллегии адвокатов (14.11.2022г.) не уведомляет Совет АПМО об избранной форме адвокатского образования.

18.04.2023г. Распоряжением Президента Адвокатской палаты Московской области в отношении адвоката возбуждено дисциплинарное производство.

30.05.2023г. адвокат в заседание квалификационной комиссии не явилась, уведомлена.

30.05.2023г. квалификационная комиссия дала заключение о наличии в действиях (бездействии) адвоката Д.Е.П. нарушения норм законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и КПЭА, а именно: пп. 4 п. 1 ст. 7, п. 6 ст. 15 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» и п. 6 ст. 15 Кодекса профессиональной этики адвоката, выразившегося в неисполнении обязанности по уведомлению в срок не более трех месяцев с момента отчисления из Щ. филиала Московской областной коллегии адвокатов Совета Адвокатской палаты Московской области об избранной форме адвокатского образования.

Адвокат в заседание Совета не явилась, уведомлена.

Рассмотрев представление, изучив содержащиеся в материалах дисциплинарного производства документы, Совет соглашается с заключением квалификационной комиссии относительного допущенного адвокатом нарушения.

Поскольку Совет не располагает данными об осуществлении адвокатом профессиональной деятельности вне избранной в установленном порядке формы адвокатского образования, а допущенное нарушение устранено в ходе дисциплинарного производства, Совет полагает возможным ограничиться мерой дисциплинарной ответственности в виде объявления Д.Е.П. предупреждения.

В связи с изложенным и на основании пп.9 п.3 ст.31 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», ст.18 Кодекса профессиональной этики адвоката, Совет,

**РЕШИЛ:**

1. в установленных действиях адвоката имеются нарушения норм законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и Кодекса профессиональной этики адвоката, а именно: пп. 4 п. 1 ст. 7, п. 6 ст. 15 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» и п. 6 ст. 15 Кодекса профессиональной этики адвоката, выразившегося в неисполнении обязанности по уведомлению в срок не более трех месяцев с момента отчисления из Щ. филиала Московской областной коллегии адвокатов Совета Адвокатской палаты Московской области об избранной форме адвокатского образования.
2. Вследствие допущенных нарушений применить меру дисциплинарной ответственности в виде предупреждения в отношении адвоката Д.Е.П., имеющей регистрационный номер ….. в реестре адвокатов Московской области.

Президент А.П.Галоганов